



OBEC VYSOKOV

Městský úřad v Náchodě	
Podáno osobně ①	
Dne: 14. 04. 2010	Zpracoval
Č.j.	Ukl. znak
Příloh	

Městský úřad Náchod
Odbor výstavby a územního plánování
Palachova 1303
547 61 Náchod

Ve Vysokově dne 14.4.2010
Č.j.:141/2010

Věc: Stanovisko k územnímu řízení na umístění stavby: Silnice I/33 Náchod - obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny

Dne 1.2.2010 byla na obecní úřad ve Vysokově doručena a veřejná vyhláška – oznámení o zahájení územního řízení a nařízení veřejného ústního jednání o umístění stavby silnice I/33 Náchod - obchvat a I/14 Vysokov – Vrchoviny (spisová zn.: 375/2009/VÝST/Li/ ze dne 27.1.2010) a následně pak 2.3.2010 byla doručena „Změna termínu“ projednávání pod stejnou spisovou značkou ze dne 1.3.2010.

Obec Vysokov jakožto účastník podle § 85 odst. 1, zákona č. 183/2006 o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon) se k dokumentaci k územnímu řízení vyjádřila dne 27.11.2009 č.j. 444/2009. K tomuto stanovisku obdržela stanovisko zpracovatele dokumentace k územnímu řízení (Valbek spol. s r.o.) předaného zadavatelem (ŘSD ČR, a.s., závod Hradec Králové) v únoru 2010. Zároveň se prostřednictvím Ing. Petra Macka, v lhůtě stanované stavebním úřadem dané výše uvedenými vyhláškami, seznámila s projektovou dokumentací stupně DÚR 12/2007, její aktualizované verze AKTUALIZACE 09/2009 a dalších vyjádření účastníků řízení k navrhované stavbě a v souladu s tímto zákonem č. 183/2006 Sb. vydává toto

s o u h l a s n é s t a n o v i s k o

k záměru umístění stavby: Silnice I/33 Náchod – obchvat, I/14 Vysokov – Vrchoviny **s těmito podmínkami**, které byly požadovány v průběhu zpracování dokumentace dopisem ze dne 2.10.2007, pod č.j. 183/2007, které je nutné do této dokumentace zapracovat, tak aby bylo možné vydat pravomocné územního rozhodnutí pro tento záměr.

- 1. Záměr není v souladu s platným územním plánem obce: Pravomocné vydání změny č.2 ÚP obce Vysokov se zapracováním tras přeložek silnic I/33 a I/14 do ÚP**
- podmínka vydání územního rozhodnutí, tak aby trasa byla v souladu s platným územním plánem a zkoordinována s ostatními stavbami vyššího významu daného ÚP VÚC Náchodsko - Trutnovsko (přeložka silnice I/14 Vysokov – Červený Kostelec, přímé napojení železniční trati Náchod – Jaromeř => Tunel Vysokov, vedení VVN 110 kV Neznášov - TS Babí). **Bez tohoto souladu nemůže být vydáno územní rozhodnutí.**
- Viz body 1, 2, 3, 6 a 20 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

- 2. Protihluková stěna (vlevo) až po okružní křižovatku a částečně po III/30416**
- dle přílohy F.4 - hluková studie budou pozemky p.č 460/1-4, 457/2 v km 0,420 SO 102 a č.p 1 na k.ú Vysokov zasaženy hlukem nesplňujícím limity pro venkovní prostor. Z této hlukové studie pak není jasné posouzení hluku vyvolané změnou tvaru okružní křižovatky a úprav terénu v prostoru křižovatky. Ve studii pak není posouzen ani hluk ze stávající silnice I/33 vedoucí do Náchoda, případně železniční trati Choceň – Meziměstí, trať č. 026.
- Viz bod č. 18 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

- 3. Odvodnění komunikace (svahů násypů, zářezů tělesa a odtoku z retenční nádrže)**
- k dnešnímu dni tento problém nebyl nijak uspokojivě dořešen. Umístění SO 330 a vlastní odvedení vod ze stavby je též v rozporu se stanoviskem EIA – posouzení vlivu na životnímu prostředí, kde je požadováno, aby nedocházelo k zásaku znečištěných vod na I/14 (SO 101) a v prostoru MÚK Vysokov SO 102 a dále, je požadováno povrchové vody intravilánu odvádět kanalizací a v extravilánu odvádět až k recipientu (týká se SO 102 např. u SO 205, propustku v km 1,2, odvodnění cesty SO 122 pod SO 206 a na dalších místech) a dále odvodnit SO 121 před mostem nad tratí ČD (viz též požadavek SÚS)
- Viz bod č. 12 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

- 4. Plán organizace výstavby, plochy pro zařízení staveniště, skládky a meziskládky**
- dokumentace neodpovídá požadavkům podle přílohy č. 4 vyhlášky 503/2006, zejména části D, odstavce b), bodům 3, 7 a 8. Zajištění přístupu na staveniště bude probíhat podle PD v trase trvalého a dočasného záboru stavby, tak jak bylo předloženo záborovým elaborátem. Místní a účelové komunikace nebudou stavbou používány, pokud toto nebude smluvně ošetřeno s vlastníky a obcí. Plochy pro zařízení staveniště, skládky a meziskládky stavebního materiálu, zeminy, ornice atd. nejsou projektem uvažovány, v záborovém elaborátu zapracovány a tudíž nepošouzeny. Z tohoto důvodu předpokládáme, že se na k.ú. Vysokova nebudou vyskytovat. Přístup na staveniště bude z I/33, (případně I/14, III/30416 a III/30413).
- Viz bod č. 7, 8, 16, 17, 22, 23 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

- 5. Zastávka autobusu na III/30416, směr do Vysokova (proti nově navrhované zastávce)**
- v rámci objektu SO 121 koncepčně dořešit polohu autobusové zastávky ve směru do obce při výjezdu z SO 131 (dle požadavku SÚS je nutné doplnit záliv i na druhé straně) s ohledem na intenzity dopravy a rozhledové poměry a dále chodníky a přechody pro chodce v této lokalitě, včetně zajištění odvodnění této komunikace zejména v části bývalé zastávky autobusu před mostem nad železnicí.
- Viz bod č. 11 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

- 6. Doplnění dendrologického průzkumu na dotčených pozemcích v k.ú. Vysokov**
- který měl být součástí předkládané dokumentace na jehož podkladě měla být stanovena nejen náhradní výsadba odpovídající náhradám na k.ú. Vysokov, ale také stanoveny náhrady připadající vlastníkům dotčených pozemků. V této dokumentaci mělo být jasně určeno, které dřeviny budou vykáceny a které ponechány a to přehledně po dotčených parcelních číslech/vlastnících. Tato dokumentace musí obsahovat i rozvalu o způsobené ekologické újmě a měla být projednána včetně dohody o kompenzačních opatřeních s obcí Vysokov, dotčenými vlastníky a příslušným odborem životního prostředí ještě před vydáním územního rozhodnutí.
- Viz body č. 4, 15, 18 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007
- 7. Tunel ČD (přímé propojení Česká Skalice – Náchod) v Písníku pod SO 131 a SO 203**
- zajistit a prověřit, že nebude v kolizi s navrhovanou stavbou silnice a doložením stanoviska příslušného orgánu (SŽDC) – nové stanovisko vydané k AKTUALIZACI 09/2009 je pouze ke změně SO 121 a SO 131 nikoliv k SO 203 a 330 a jejího odvodnění, které byly oproti původnímu stanovisku změněny a jejichž umístění má zcela jistě vliv na budoucí řešení a v případě nesouladu by mohlo vyvolat jiné řešení vyústění tohoto tunelu.
- Viz bod č. 3 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007
- 8. Zapracování požadavků všech dotčených vlastníků pozemků na k.ú. Vysokova**
- z důvodů projektantem v začátku připomínkování dokumentace slíbeného (jaro 2008) veřejného projednání se všemi vlastníky dotčených pozemků, které se do dnešního dne neuskutečnilo. S mnohými z nich, pak do dnešního dne nikdo nejednal a uvažovaný záměr neprojednal. Obec tímto požaduje, aby v dokumentaci byly zohledněny všechny majetkové a technické požadavky dotčených vlastníků. Zejména pak vyloučeny veškeré zbytečné zásahy do jejich pozemků a práv z důvodů neprojednání tohoto záměru s nimi. Dále by pak stavbou nemělo dojít ke změnám, které by měly trvalý a neměnný charakter a to zejména s ohledem na zajištění trvalého, bezpečného a pohodlného přístupu na jejich pozemky. V případě využití jejich pozemků stavbou a to buď jako dočasný nebo trvalý zábor posoudit míru těchto záborů a dále pak zajistit napojení dotčených pozemků a nemovitostí na inženýrské sítě a v případě přeložek vedení inženýrských sítí volit takové trasy, aby nedocházelo k dalším zbytečným záborům pozemků jiných vlastníků. Je nutné, aby z dokumentace byla vyloučena dvojakost řešení na kterou by se v budoucnu investor nebo projektant mohl na úkor dotčených vlastníků odvolávat (tj. nesoulad grafických a textových příloh, tabulek a stanovisek jednotlivých vlastníků a správců) a to zejména z důvodů neprojednání a nezohlednění/nedořešení těchto požadavků dotčeného vlastníka investorem nebo projektantem. Zároveň je nutné, aby byly zohledněny i požadavky občanských sdružení a občanů Vysokova.
- Viz bod č. 16, 17, 19, 20, 21, 23 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007
- 9. Průchod pro pěší s osvětlením pod SO 203 v km 0,420 (pěší, turistická a naučná stezka)**
- kterým je nutné zajistit trvalý přístup obyvatel části Písník a dále do Náchoda. Doplnit VO v podchodu a na stezce z důvodů zastínění stávajícího osvětlení z obce násypem zemního tělesa a mostem SO 203.
- Viz bod č. 5 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

10. Požadujeme zřízení chodníku pro pěší podél III/30416 z důvodů zajištění bezpečnosti

- pohybu osob pohybujících se na této komunikaci a to mezi silnicí a železnicí v úseku od kapličky (mostu nad železniční tratí) po odbočku k obecnímu úřadu a dále pak od retenční nádrže k odbočce na Starkoč a to zejména vzhledem k nejasnému plánu organizace výstavby (příloha G), z kterého nejsou jasné, jak přepravní trasy materiálů stavby, tak objížděné trasy při uzavírkách silnic. Přičemž s touto silnicí je v POV uvažováno – viz též nedořešený bod č.4.
- Viz bod č. 7 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

11. Hydrogeologický posudek (včetně pasportizace domovních studní a pramenišť)

- jedná se o požadavek ze závěrečného stanoviska posouzení EIA na životní prostředí z roku 2006. Obec požaduje před zahájením prací na dokumentaci pro stavební povolení provést podrobný hydrogeologický průzkum, na jehož základě budou přijata opatření pro ochranu vodních zdrojů. V případě jejich ohrožení je nutné v **dalším stupni PD** zajistit jejich ochranu.
- Viz bod č. 19 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

12. Plochy určené pro náhradní výsadbu za mimolesní a lesní zeleň z trvalého a dočasného záboru na k.ú. Vysokov (a obecního lesa na p.č. 358, k.ú. Kramolna)

- po konzultaci s obcí budou určeny pozemky pro náhradní výsadbu za mimolesní zeleň. V případě výsadby v zastavěné části obce, pak požadujeme nepoužívat takové druhy, které v období pylové sezóny zvyšují rizika alergických reakcí. Dále budeme požadovat náhradu za trvalý zábor PUPFL vykoupením a zalesněním náhradních ploch. Veškeré zásahy v lesních porostech budou s obcí konzultovány a nebudou probíhat v nepříznivých ročních obdobích pro vegetaci.
- Viz body č. 4, 15, 18 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007

13. Vybudování oplocení na hranici dočasného, trvalého záboru v zastavěné části obce

- u stavbou dotčených pozemků, kde se předpokládá demolice/přerušení stávajícího oplocení, bude dotčený pozemek na hranici dočasného, následně trvalého záboru znovu oplocen.

14. Vedení přeložek inženýrských sítí (vody, plynu a elektro) dotčených stavbou

- není voleno tak, aby nedocházelo k dalším neoprávněným a zbytečným záborům a tím újmě vlastníkům, kteří stavbou jako takovou nejsou dotčeni. Inženýrské sítě pak budou ukládány zejména na pozemky ŘSD ČR, a.s.

15. Variantní řešení SO 204 most a nebo násyp s mostkem na SO 102 v km 0,540 - 0,630

- doplnění varianty násypu s mostkem o rozměrech zajišťující přístup do části Písník a zřízení přístupové cesty pro obsluhu nákladním vozidlem. Tento bod nebyl dořešen z důvodů nedojednání problematického pozemku p.č. 393/7 s čp. 157, kde ani z projektu není jasné, bude-li se čp. 157 demolovat nebo nikoliv. Podle majetkového vyřešení pak bude použita jedna z variant. Toto řešení bylo projektantovi v průběhu projednávání předloženo a odpovídá studii/variantě zakreslené v ÚP města Náchoda. Vzhledem k tomu, že toto řešení nebylo podle varianty obchvatu zanesené v ÚP obce Vysokova možné, je toto řešení předkládáno až nyní v souvislosti i s vyřešením a stabilizací této trasy. Tuto změnu je třeba zohlednit i v uložení inženýrských sítí v tomto úseku. Tato situace bude řešena na základě rozhodnutí majitelů p.č. 393/7 a 393/11 - dům č.p. 157 - o prodeji nebo neprodeji/ponechání nemovitosti č.p 157 a projednána s obcí.

V případě aktualizace dokumentace DÚR nebo zpracování záměru v dalším stupni PD (dokumentace pro stavební povolení - DSP) - v případě realizace záměru, pak požadujeme opětovné předložení nové dokumentace k posouzení a vydání stanoviska. V této dokumentaci a v územním rozhodnutí pak požadujeme zpracování těchto podmínek:

- 1. Zajištění trvalého, bezpečného a čistého průchodu/průjezdu po stezkách a pěšinách, pro pěší a cyklisty, dotčených výstavbou obchvatu a to napříč a podél stavby**
- z důvodů zajištění přístupu občanům a návštěvníkům Vysokova a to jak pěších, tak i cyklistů, dále pak zajištění přístupu mezi Vysokovem a částí Písník a dále pak ke Kramolně a k Náchodu. Toto se týká i cest SO 121, 122, 131 a SO 141, zejména pak hojně navštěvovaných turistických a naučných stezek.
- Viz bod č. 5 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007
- 2. Zajištění přístupu pro vozidla zajišťujících obslužnost daného území (část Písník)**
- v průběhu výstavby zajistit přístup pro vozidla zajišťující svoz odpadu, přístup vlastníků pozemků k nemovitostem mezi centrální částí obce a částí Písník dojde-li v rámci výstavby k přerušení stávající komunikace. Stejně stanovisko platí pro přístup na Kramolnu a chatové osadě mezi Vysokovem a Kramolnou
- Viz bod č. 5 dopisu č.j. 183/2007 ze dne 2.10.2007
- 3. Pasportizaci místních a účelových komunikací v majetku obce a ostatních vlastníků**
- které jsou v blízkosti stavby a mohly by být stavbou dotčeny a užívány, včetně znemožnění neoprávněného přístupu vozidel zajišťujících stavbu na ně.
- 4. Pasportizaci technického stavu domů a vegetace podél stavby a přepravních tras**
- které jsou v blízkosti stavby a mohou být poškozeny stavbou a vlivem staveništní dopravy, nedodržováním vymezeného záboru, vibrací stavebních mechanismů, případně nevhodně volenými technologiemi a postupem výstavby.
- 5. Vyřešení starých skládek (zejména skládky u Lva na části I/14 v km 0,250 SO 101)**
- na toto předpokládané zasažení staré ekologické zátěže v trase SO 101 bylo opakovaně upozorňováno a dosud nebylo v projektu zohledněno, nebyl uskutečněn ani žádný (geotechnický) průzkum, který by toto potvrdil a následně projektant zpracoval do stupně DÚR, proto bude nutné toto doplnit v dalším stupni PD v rámci samostatného objektu a nebo objektu SO 811 - příprava území
- 6. Protihluková opatření v průběhu výstavby (výměna oken u dotčených nemovitostí)**
- projekt neřeší hluk z výstavby (provozu stavebních mechanismů - vrtné soupravy, těžká stavební technika, nákladní vozidla), toto je nutné dořešit před zahájením stavebních prací, například výměnou oken dotčených nemovitostí
- 7. Opatření na zlepšení životních podmínek a snížení dopadu stavby na obyvatelstvo**
- snížení prašnosti a znečišťování komunikací vybudováním oklepových zón na přístupových komunikacích na stavenišť, skládky a zařízení stavenišť. Výstavbu odkališť a retenčních jímek, zachycujících splavené kaly a dešťovou/záplavovou vodu ze stavenišť, která by mohla znečistit a zaplavit přilehlé pozemky pod stavbou v zastavěné části obce, zejména v části Písník.

8. **Plochy určené pro rekultivace, uložení přebytečné zeminy a ornice a přístupy na ně**
- projekt neuvažuje, co bude s přebytkem z výkopku a ornice ze stavby, součástí projektu není ani hmotnice určující přesuny hmot na trvalé skládky/úložiště a meziskládky, pokud se budou na k.ú. Vysokova vyskytovat. Z dokumentace vyplývá, že na katastru obce Vysokov žádné nebudou. - podobně bod k POV
9. **Úprava napojení lesní cesty SO 162 v km 1,5 SO 102 pro obsluhu lesního pozemku**
- změnou technického řešení dojde ke zkrácení přístupové cesty a to tak, že nedojde ke zbytečnému záboru lesního pozemku a také, nedojde ke zbytečnému snížení nivelety v místech, kde by měla naopak stoupat. Toto rozpracování bude znovu projednáno s obcí Vysokov.

Závěr:

Obecní úřad v průběhu zpracování dokumentace k územnímu řízení několikrát upozorňoval a požadoval po projektantovi zapracování některých z výše uvedených bodů, které dosud nejsou v předkládané dokumentaci zpracovány. Projektant se i vyjádřil ke stanovisku obce s příslibem a vůlí, některé věci opravit, doplnit a zapracovat. Je pak s podivem, že do dnešního dne nejsou tyto věci opraveny a zapracovány. Předkládaná dokumentace má pak následující nedostatky:

- není v souladu s platným územním plánem obce Vysokov
- je neúplná, neuspořádaná a to zejména v přílohách, které se v ní vyskytují jak ve verzi původní, tak ve verzi AKTUALIZACE 09/2009.
- není zkoordinována s dalšími prvky dopravní a technické infrastruktury
- nesplňuje požadavky závěrečného stanoviska EIA
- je v ní dvojakost některých řešení zásadních věcí
- neodpovídá podle přílohy č. 4 vyhlášky 503/2006, zejména části D, odstavce b).
- obsahuje některá neúplná, neaktuální a neplatná stanoviska dotčených orgánů.
- nejsou zapracovány požadavky dotčených orgánů a vlastníků
- nebyl předložen plán/návrh komplexních pozemkových úprav dotčených pozemků

Dokud nebudou výše uvedené body 1 - 15 dořešeny, projednány a do dokumentace pro územní řízení zapracovány a dále pak dořešeny všechny oprávněné požadavky dotčených vlastníků a občanských sdružení na k.ú. Vysokov, nedoporučujeme vydat územní rozhodnutí pro navrhovanou stavbu Silnice I/33 Náchod - obchvat, I/14 Vysokov - Vrchoviny.

Kladné stanovisko s podmínkami projednalo a schválilo zastupitelstvo obce Vysokov na svém řádném jednání dne 17. února 2010.

S pozdravem



Oldřich Bohadlo